

**Карта наблюдений  
за деятельностью обучающегося, выполняющего проект**

Обучающийся \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

Руководитель проекта \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
<i>Оценивает руководитель проекта</i>				
1.	Выдвижение идеи и прогнозирование результата	<p><b>P<sub>1.2</sub></b> Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</p> <p><b>P<sub>3.3</sub></b> Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</p> <p><b>P<sub>6.1</sub></b> Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</p>	<p><i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа целеполагания»</i></p> <p><b>2</b> – самостоятельно выдвигает идею проекта, определяя основания для проектирования, область деятельности, направление и тематику проекта; осознает границы своего знания и незнания, новые познавательные задачи, которые необходимо решить в ходе проектирования и определить средства их достижения; последствия достижения поставленной цели соответствуют этическим и моральным нормам</p> <p><b>1</b> – идея проекта выдвигается в совместном обсуждении с руководителем, оценивает уровень своего знания и незнания, а также проводит оценку последствий достижения цели с точки зрения этики и морали по наводящим вопросам</p> <p><b>0</b> – идею предложил руководитель</p>	
2.	Постановка целей	<p><b>P<sub>1.1</sub></b> Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута</p> <p><b>P<sub>8.11.1</sub></b> ставить цели, исходя из культурной нормы и соотносясь с представлениями об общем благе</p> <p><b>P<sub>9.1</sub></b> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учеб-</p>	<p><b>2</b> – самостоятельно, своими словами формулирует цель деятельности, предлагает критерии оценки достижения цели, при формулировке целей учитывает культурные нормы, ориентируется на общее благо; проявляет инициативу в поиске информации для уточнения цели</p> <p><b>1</b> – активно участвует в целеполагании, но руководитель помогает сформулировать цель выпол-</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
		ные и познавательные) задач	нения проекта, инициирует работу с информацией <b>0</b> – цель сформулировал руководитель проекта	
3.	Защита идеи проекта	<p><b>К13</b> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><b>К12.4</b> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p> <p><b>П8.11.10</b> адекватно оценивать риски реализации проекта, проведения исследования и предусматривать пути минимизации этих рисков</p> <p><b>П8.11.11</b> адекватно оценивать последствия реализации своего проекта (изменения, которые он повлечет в жизни других людей, сообществ)</p>	<p><i>Руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 1»</i></p> <p><b>2</b> – самостоятельно обосновывает идею проекта, приводит веские и логичные доводы, проявляет способность оценивать риски и последствия реализации своего проекта; конструктивно воспринимает критические замечания, учитывая их при доработке идеи</p> <p><b>1</b> – требуется помощь руководителя при защите идеи, отсутствует анализ рисков и последствий его реализации; не всегда спокойно относится к замечаниям, не может самостоятельно доработать идею с учетом высказанных замечаний</p> <p><b>0</b> – идея проекта не прозвучала, нет понимания сути проекта</p>	
4.	Сбор и анализ информации	<p><b>П9.1</b> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи</p> <p><b>П9.2</b> Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках</p> <p><b>П9.4</b> Осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность</p> <p><b>П9.5</b> Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p><b>П9.6</b> Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p>	<p><b>2</b> – степень самостоятельности при подборе и анализе литературы высокая, использует в работе различные источники информации, в том числе словари, проявляет способность критически оценивать и интерпретировать информацию, делает правильные выводы</p> <p><b>1</b> – на этапе поиска, анализа и интерпретации информации, формулировании выводов требуется помощь руководителя проекта; не всегда проявляет способность к критической оценке информации</p> <p><b>0</b> – не проявляет интереса к работе с информацией</p>	
5.	Составление плана работы / технологической карты	<p><b>Р2.1</b> Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты</p>	<p><i>Руководитель делает выводы с учетом качества заполнения «Листа планирования»</i></p> <p><b>2</b> – знает основные этапы выполнения проекта и может на их основе составить предварительный</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
		<p><i>P<sub>2.2</sub></i> Самостоятельно составлять планы деятельности</p> <p><i>P<sub>2.3</sub></i> Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности</p> <p><i>P<sub>2.4</sub></i> Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p> <p><i>П<sub>8.11.2</sub></i> оценивать ресурсы, в том числе и нематериальные (такие, как время), необходимые для достижения поставленной цели</p> <p><i>П<sub>10.1</sub></i> Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p>	<p>план деятельности, определяя планируемые сроки начала и окончания, требуемые ресурсы и планируемый результат для каждого этапа работы; предлагает успешную стратегию выполнения проекта; при необходимости использует модельно-схематические средства</p> <p><b>1</b> – заполнение листа планирования осуществляет совместно с руководителем проекта, не всегда может определить сроки, ресурсы и планируемый результат для этапов выполнения проектов; предлагает неудачную стратегию выполнения проекта; модельно-схематические средства использует по инициативе руководителя</p> <p><b>0</b> – план выполнения проекта составил руководитель проекта</p>	
6.	Выполнение действий по плану с пошаговым самоконтролем и внесением корректив	<p><i>P<sub>4.1</sub></i> Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность</p> <p><i>P<sub>6.1</sub></i> Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</p> <p><i>П<sub>8.9</sub></i> Проявлять способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности</p> <p><i>К<sub>12.1</sub></i> Осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий</p>	<p><i>Руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 2»</i></p> <p><b>2</b> – действует в соответствии с определенным планом (технологической картой); без напоминаний своевременно получает планируемый результат на каждом этапе, обоснованно корректирует свою деятельность, осуществляет деловую коммуникацию</p> <p><b>1</b> – не всегда действует по плану, при этом не может обосновать причины внесения корректив, завершает работу по каждому этапу после напоминания руководителя</p> <p><b>0</b> – не соблюдает намеченный план выполнения проекта, не может объяснить причин этого</p>	
7.	Экспертная оценка: определение критериев	<p><i>P<sub>5.1</sub></i> Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью</p>	<p><i>Руководитель делает выводы с учетом анализа «Форма экспертного листа»</i></p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
	и показателей оценки проекта	<i>П8.11.5</i> самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта по завершении работы	<p><b>2</b> – адекватно оценивает соответствие полученного результата поставленной цели, активно участвует в разработке критериев и показателей оценки</p> <p><b>1</b> – недостаточно активен при разработке критериев и показателей оценки, не всегда адекватно сопоставляет полученный результат и цель</p> <p><b>0</b> – не участвует в определении критериев и показателей оценки, не может соотнести результаты и цели проектной деятельности</p>	
8.	Подготовка презентационных материалов	<p><i>К13</i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><i>П10.1</i> Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p> <p><i>П11</i> Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p>	<p><b>2</b> – отчетные материалы, текст выступления и наглядные материалы, в том числе созданные с использованием ИКТ, в полной мере соответствуют требованиям</p> <p><b>1</b> – отчетные материалы, текст выступления и наглядные материалы частично соответствуют требованиям</p> <p><b>0</b> – отчетные материалы, текст выступления и наглядные материалы не соответствуют требованиям</p>	
<i>Оценивает руководитель и обучающиеся, участвующие в защите</i>				
9.	Предварительная защита проекта	<p><i>П8.11.9</i> Осуществлять презентацию результатов</p> <p><i>К13</i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><i>К12.4</i> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p>	<p><i>Комментарий для общеобразовательной организации. Параметры оценивания могут быть уточнены / изменены обучающимися (файл «б. Форма экспертного листа»)</i></p> <p><b>1</b> – логичное, точное и свободное изложение материала</p> <p><b>1</b> – уместное использование объектов наглядности, качество презентации</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
			<p>1 – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию</p> <p>1 – умение определять практическую значимость работы</p> <p>1 – грамотность речи</p>	
10.	Корректировка презентационных материалов с учетом экспертной оценки	<p><b>К<sub>13</sub></b> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><b>П<sub>10.1</sub></b> Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p> <p><b>П<sub>11</sub></b> Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p>	<p>2 – самостоятельно осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений</p> <p>1 – осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений совместно с руководителем</p> <p>0 – отказывается вносить коррективы в презентационные материалы</p>	
<i>Оценивает руководитель и экспертная комиссия</i>				
11.	Защита проекта	<p><b>П<sub>8.11.9</sub></b> Осуществлять презентацию результатов</p> <p><b>К<sub>13</sub></b> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><b>К<sub>12.4</sub></b> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p>	<p><b>Комментарий для общеобразовательной организации.</b> <i>Параметры оценивания могут быть уточнены / изменены обучающимися (файл «б. Форма экспертного листа»)</i></p> <p>1 – логичное, точное и свободное изложение материала</p> <p>1 – уместное использование объектов наглядности, качество презентации</p> <p>1 – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию</p> <p>1 – умение определять практическую значимость работы</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
			1 – грамотность речи	
<i>Оценивает руководитель проекта</i>				
12.	Самооценка	<p><i>Р5.1</i> Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью</p> <p><i>П8.11.12</i> адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта или исследования, видеть возможные варианты применения результатов</p>	<p><i>Руководитель делает выводы на основе анализа «Листа самооценки № 3»</i></p> <p><b>2</b> – результаты самооценки в полной мере совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p> <p><b>1</b> – результаты самооценки не в полной мере совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p> <p><b>0</b> – не совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p>	

### **Сформированность познавательных компетенций, включающих навыки проектной деятельности**

24 и выше – высокий уровень

16-23 – уровень выше среднего

9-15 – средний уровень

0-8 баллов – низкий уровень

*Комментарий для общеобразовательной организации. При необходимости общеобразовательная организация может заменить уровневую шкалу балльным оцениванием («5» – высокий уровень, «4» – уровень выше среднего, «3» – средний уровень, «2» – низкий уровень)*

**Карта наблюдений**  
за деятельностью обучающегося, выполняющего учебное исследование

Учащийся \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
<i>Оценивает научный руководитель</i>				
1.	Формулировка проблемы и обоснование актуальности исследования	<p><i>П<sub>8.11.14</sub> отслеживать и принимать во внимание тренды и тенденции развития различных видов деятельности, в том числе научных, учитывать их при постановке собственных целей</i></p> <p><i>Р<sub>1.2</sub> Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</i></p> <p><i>Р<sub>3.3</sub> Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</i></p> <p><i>Р<sub>6.1</sub> Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</i></p>	<p><i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа целеполагания»</i></p> <p><b>2</b> – самостоятельно выдвигает идею исследования, определяя основания для проектирования, область деятельности, направление и тематику исследования; учитывает тренды и тенденции развития науки в выбранной области знаний, осознает границы своего знания и незнания, новые познавательные задачи, которые необходимо решить в ходе проектирования и средства их достижения; последствия достижения поставленной цели соответствуют этическим и моральным нормам</p> <p><b>1</b> – идея исследования выдвигается в совместном обсуждении с руководителем, оценивает уровень своего знания и незнания, а также проводит оценку последствий достижения цели с точки зрения этики и морали по наводящим вопросам, изучение трендов и тенденций развития науки в выбранной области знаний инициирует научный руководитель</p> <p><b>0</b> – идею предложил научный руководитель</p>	
2.	Постановка цели, определение объекта и предмета исследования	<p><i>Р<sub>1.1</sub> Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута</i></p> <p><i>П<sub>8.11.1</sub> ставить цели, исходя из культурной нормы и соотносясь с представлениями об общем благе</i></p>	<p><b>2</b> – самостоятельно, своими словами формулирует цель деятельности, определяет объект и предмет исследования, предлагает критерии оценки достижения цели, при формулировке целей учитывает культурные нормы, ориентируется на об-</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		<p><i>П9.1</i> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи</p>	<p>щее благо; проявляет инициативу в поиске информации для уточнения цели</p> <p><b>1</b> – активно участвует в целеполагании, но научный руководитель помогает сформулировать цель выполнения проекта, определить объект и предмет, инициирует работу с информацией</p> <p><b>0</b> – цель сформулировал научный руководитель, а также определил объект и предмет исследования</p>	
3.	Защита идеи исследования	<p><i>К13</i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><i>К12.4</i> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p> <p><i>П8.11.10</i> адекватно оценивать риски реализации проекта и проведения исследования, предусматривать пути минимизации этих рисков</p> <p><i>П8.11.11</i> адекватно оценивать последствия реализации своего проекта (изменения, которые он повлечет в жизни других людей, сообществ)</p> <p><i>П8.11.13</i> <i>восстанавливать контексты и пути развития того или иного вида научной деятельности, определяя место своего исследования в общем культурном пространстве</i></p>	<p><i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 1»</i></p> <p><b>2</b> – самостоятельно обосновывает идею исследования, приводит веские и логичные доводы, проявляет способность оценивать риски и последствия реализации своего исследования; конструктивно воспринимает критические замечания, учитывая их при доработке идеи; может определить место своего исследования в общем культурном пространстве</p> <p><b>1</b> – требуется помощь руководителя при защите идеи, отсутствует анализ рисков и последствий его реализации; не всегда спокойно относится к замечаниям, не может самостоятельно доработать идею с учетом высказанных замечаний, определить место своего исследования в общем культурном пространстве</p> <p><b>0</b> – идея исследования не прозвучала, нет понимания сути исследовательской деятельности</p>	
4.	Сбор и анализ информации о существующем опыте и подходах к решению проблемы	<p><i>П9.1</i> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи</p> <p><i>П9.2</i> Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках</p> <p><i>П9.4</i> Осуществлять самостоятельную информа-</p>	<p><b>2</b> – степень самостоятельности при подборе и анализе литературы высокая, использует в работе различные источники информации, в том числе словари, проявляет способность критически оценивать и интерпретировать информацию, делает правильные выводы; знает о существующем опыте и подходах к решению проблем в выбранной сфере деятельности</p> <p><b>1</b> – на этапе поиска, анализа и интерпретации ин-</p>	



№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		<p>ционно-познавательную деятельность</p> <p><i>П9.5 Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</i></p> <p><i>П9.6 Уметь ориентироваться в различных источниках информации</i></p> <p><i>П8.11.14 отслеживать и принимать во внимание тренды и тенденции развития различных видов деятельности, в том числе научных, учитывать их при постановке собственных целей</i></p> <p><i>П8.11.15 находить различные источники материальных и нематериальных ресурсов, предоставляющих средства для проведения исследований и реализации проектов в различных областях деятельности человека;</i></p> <p><i>П8.11.16 вступать в коммуникацию с держателями различных типов ресурсов, точно и объективно презентуя свой проект или возможные результаты исследования, с целью обеспечения продуктивного, взаимовыгодного сотрудничества</i></p>	<p>формации, формулировании выводов требуется помощь руководителя проекта; не всегда проявляет способность к критической оценке информации; недостаточно знаком с опытом и подходами к решению проблем в выбранной сфере деятельности</p> <p><b>0</b> – не проявляет интереса к работе с информацией</p>	
5.	Формулирование гипотезы и задач исследования	<p><i>П8.11.1 формулировать гипотезу исследования, исходя из культурной нормы и соотносясь с представлениями об общем благе; определять задачи исследования</i></p>	<p><b>2</b> – в диалоге с научным руководителем выдвигает гипотезу, определяет задачи исследования</p> <p><b>1</b> – научный руководитель помог сформулировать гипотезу учебного исследования, определить задачи</p> <p><b>0</b> – гипотезу и задачи исследования сформулировал научный руководитель</p> <p><i>Комментарий для общеобразовательной организации. При получении 0 баллов по итогам 5-ти этапов выполнения учебного исследования, целесообразно предложить учащемуся выполнить проект</i></p>	
6.	Выбор / поиск метода исследования адекватного задачам	<p><i>П8.3 Осуществлять самостоятельный поиск методов решения практических задач, применять различные методы познания</i></p>	<p><b>2</b> – активно участвует в выборе методов проведения учебного исследования</p> <p><b>1</b> – участвует в выборе методов проведения ис-</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		<i>П<sub>8.5</sub></i> Использовать основной алгоритм исследования при решении своих учебно-познавательных задач	следования, но при этом помощь научного руководителя значительна, не всегда может выбрать наиболее эффективные методы <b>0</b> – методы исследования предлагает научный руководитель	
7.	Планирование исследования с учетом тех способов действия, приемов и понятий, которыми оперирует данная наука (данные науки)	<i>Р<sub>2.1</sub></i> Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты <i>Р<sub>2.2</sub></i> Самостоятельно составлять планы деятельности <i>Р<sub>2.3</sub></i> Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности <i>Р<sub>2.4</sub></i> Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях <i>П<sub>8.11.2</sub></i> оценивать ресурсы, в том числе и нематериальные (такие, как время), необходимые для достижения поставленной цели	<i>Научный руководитель делает выводы с учетом качества заполнения «Листа планирования»</i> <b>2</b> – знает основные этапы выполнения исследования и может на их основе составить предварительный план деятельности, определяя планируемые сроки начала и окончания, требуемые ресурсы и планируемый результат для каждого этапа работы ( <i>лист планирования</i> ); предлагает успешную стратегию выполнения исследования <b>1</b> – заполнение листа планирования осуществляет совместно с научным руководителем, не всегда может определить сроки, ресурсы и планируемый результат для этапов выполнения исследования; предлагает неудачную стратегию выполнения проекта <b>0</b> – план выполнения проекта составил руководитель исследования	
8.	Написание теоретической части работы, в том числе сбор, анализ и структурирование информации	<i>Р<sub>4.1</sub></i> Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность <i>П<sub>8.9</sub></i> Проявлять способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности, в том числе учебно-исследовательской и проектной деятельности <i>П<sub>8.11.4</sub></i> осуществлять отбор и интерпретацию необходимой информации; <i>П<sub>9.1</sub></i> Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи <i>П<sub>9.2</sub></i> Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных ис-	<i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 2»</i> <b>2</b> – проявляет способность к отбору и интерпретации необходимой информации, представлению ее с помощью модельно-схематических средств; самостоятельно осуществляет поиск информации из различных источников, в том числе словарей разных типов, способен критически оценить информацию, структурировать ее, текст теоретической части написан логично с высоким процентом оригинальности, с соблюдением требований к цитированию <b>1</b> – в поиске и структурировании информации по теме исследования значительную помощь оказы-	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		<p>точниках</p> <p><i>П<sub>9.5</sub></i> Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p><i>П<sub>9.6</sub></i> Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p> <p><i>П<sub>10.1</sub></i> Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p> <p><i>К<sub>13.1</sub></i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p>	<p>вает научный руководитель, не всегда может представить информацию с помощью модельно-схематических средств, оригинальность теоретической части в пределах 40-60%, частично нарушены правила цитирования</p> <p><b>0</b> – не проявляет интереса к работе с информацией, процент оригинальности менее 40%</p>	
9.	Проведение практической части исследования	<p><i>П<sub>8.11.6</sub></i> структурировать и аргументировать результаты исследования на основе собранных данных</p> <p><i>П<sub>8.11.7</sub></i> использовать элементы математического моделирования при решении исследовательских задач</p> <p><i>К<sub>13.1</sub></i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p>	<p><i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 2»</i></p> <p><b>2</b> – проявляет способность к структурированию полученных результатов исследования, может их аргументировать, уверенно использует элементы математического моделирования при решении исследовательской задачи, логично и точно строит речевые высказывания</p> <p><b>1</b> – обработку результатов осуществляет в совместной работе с научным руководителем, элементы математического моделирования использует по рекомендации научного руководителя, при этом запрашивает необходимую информацию</p> <p><b>0</b> – не делает попыток структурировать и аргументировать результаты, использовать элементы математического анализа, ожидает помощи от научного руководителя</p>	
10.	Анализ результатов и формулирование выводов	<p><i>П<sub>8.11.8</sub></i> использовать элементы математического анализа для интерпретации результатов, полученных в ходе учебно-исследовательской работы</p> <p><i>К<sub>13.1</sub></i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных</p>	<p><i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 2»</i></p> <p><b>2</b> – степень самостоятельности при анализе результатов высокая, делает обоснованные, правильные выводы на основе имеющихся фактов,</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		(устных и письменных) языковых средств	уверенно использует элементы математического анализа для интерпретации результатов <b>1</b> – требуется помощь руководителя при анализе выводов и интерпретации результатов, формулировании выводов, элементы математического анализа использует по инициативе научного руководителя <b>0</b> – не делает попыток сделать выводы, проанализировать результаты, ожидает помощи от научного руководителя	
11.	Экспертная оценка: определение критериев и показателей оценки результатов исследования	<b>P<sub>5.1</sub></b> Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью <b>P<sub>8.11.5</sub></b> самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта по завершении работы	<i>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Форма экспертного листа»</i> <b>2</b> – адекватно оценивает соответствие полученного результата поставленной цели, активно участвует в разработке критериев и показателей оценки <b>1</b> – недостаточно активен при разработке критериев и показателей оценки, не всегда адекватно сопоставляет полученный результат и цель <b>0</b> – не участвует в определении критериев и показателей оценки, не может соотнести результаты и цели проектной деятельности	
12.	Подготовка презентационных материалов	<b>K<sub>13</sub></b> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств <b>P<sub>10.1</sub></b> Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках <b>P<sub>11</sub></b> Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм	<b>2</b> – исследовательская работа, текст выступления и наглядные материалы, в том числе созданные с использованием ИКТ, в полной мере соответствуют требованиям <b>1</b> – исследовательская работа, текст выступления и наглядные материалы частично соответствуют требованиям <b>0</b> – исследовательская работа, текст выступления и наглядные материалы не соответствуют требованиям	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		информационной безопасности		
<i>Оценивает руководитель и обучающиеся, участвующие в предзащите</i>				
13.	Предварительная защита	<p><b>П<sub>8.11.9</sub></b> Осуществлять презентацию результатов</p> <p><b>К<sub>13</sub></b> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><b>К<sub>12.4</sub></b> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p>	<p><b>Комментарий для общеобразовательной организации.</b> Параметры оценивания могут быть уточнены / изменены обучающимися (файл «б. Форма экспертного листа»)</p> <p><i>За каждый указанный показатель ставится 1 балл</i></p> <p><b>1</b> – четкость и свободное изложение материала</p> <p><b>1</b> – глубина анализа информационных источников</p> <p><b>1</b> – умение создавать структурированный текст работы</p> <p><b>1</b> – понимание содержания выполненной работы</p> <p><b>1</b> – полнота исследовательской составляющей работы</p> <p><b>1</b> – логичность и обоснованность выводов</p> <p><b>1</b> – уместное использование объектов наглядности, качество презентации</p> <p><b>1</b> – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию</p> <p><b>1</b> – умение определять практическую значимость работы</p> <p><b>1</b> – грамотность речи</p>	
14.	Корректировка презентационных материалов с учетом экспертной оценки	<p><b>К<sub>13</sub></b> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><b>П<sub>10.1</sub></b> Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p> <p><b>П<sub>11</sub></b> Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эр-</p>	<p><b>2</b> – самостоятельно осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений</p> <p><b>1</b> – осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений совместно с руководителем</p> <p><b>0</b> – отказывается вносить коррективы в презентационные материалы</p>	

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Параметры оценивания	Балл
		гономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности		
<i>Оценивает руководитель и экспертная комиссия</i>				
15.	Защита результатов учебного исследования	<p><i>П8.11.9</i> Осуществлять презентацию результатов</p> <p><i>К13</i> Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p><i>К12.4</i> Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p>	<p><i>Комментарий для общеобразовательной организации. Параметры оценивания могут быть уточнены / изменены обучающимися (файл «б. Форма экспертного листа»)</i></p> <p><b>1</b> – четкость и свободное изложение материала</p> <p><b>1</b> – глубина анализа информационных источников</p> <p><b>1</b> – умение создавать структурированный текст работы</p> <p><b>1</b> – понимание содержания выполненной работы</p> <p><b>1</b> – полнота исследовательской составляющей работы</p> <p><b>1</b> – логичность и обоснованность выводов</p> <p><b>1</b> – уместное использование объектов наглядности, качество презентации</p> <p><b>1</b> – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию</p> <p><b>1</b> – умение определять практическую значимость работы</p> <p><b>1</b> – грамотность речи</p>	
<i>Оценивает научный руководитель</i>				
16.	Самооценка	<p><i>Р5.1</i> Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью</p> <p><i>П8.11.12</i> адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта или исследования, видеть возможные варианты применения результатов</p>	<p><i>Научный руководитель делает выводы на основе анализа «Листа самооценки № 3»</i></p> <p><b>2</b> – результаты самооценки в полной мере совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p> <p><b>1</b> – результаты самооценки не в полной мере совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p> <p><b>0</b> – не совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p>	

## **Сформированность познавательных компетенций, включающих навыки учебно-исследовательской деятельности**

37 и выше – высокий уровень

25-36 – уровень выше среднего

13-24 – средний уровень

0-12 баллов – низкий уровень

*Комментарий для общеобразовательной организации. При необходимости общеобразовательная организация может заменить уровневую шкалу балльным оцениванием («5» – высокий уровень, «4» – уровень выше среднего, «3» – средний уровень, «2» – низкий уровень)*